LES SPÉCIFICITÉS DES MICROPROJETS

Carte mentale conçue suite à plusieurs ateliers avec les OSI, leurs partenaires et avec les équipes opérationnelles des bailleurs-accompagnateurs - à partir de leurs multiples expériences

Légende
- Fragilité / risque
- Atout

MICROPROJET

GESTION DE PROJET / COORDINATION / COMMUNICATION

- AVANT PROJET - DIAGNOSTIC / MONTAGE
  - Projets sollicités par les locaux
    - Répond à des besoins réels du terrain
  - Projet avec une identification locale des besoins
  - Pas d'étude des besoins formalisée
  - Temps court du montage de projet
    - flexibilité : réadaptation aux besoins et situations changeantes
- SUIVI / EVAL / CAPI
  - La réduction des intermédiaires (proximité avec les populations) permet : un suivi simplifié et une meilleure connaissance de l'impact réel
  - Difficulté à suivre et à collecter les justificatifs
- DURABILITE
  - Projets autonomes à terme
    - Capacité à apporter des résultats tangibles et rapides
- COMMUNICATION
  - Manque de visibilité et de communication

TEMPS - DÉLIMITATION TEMPORELLE

- Pérennité
  - Avant projet : nécessité de penser sur le long terme dès le départ (voire, plus loin que l'horizon du projet)
  - Après projet : temps long de suivi après le projet (proximité avec les bénéficiaires)
- Calendrier des bailleurs incohérent par rapport aux réalités locales - peut freiner les dynamiques
- Temps du projet parfois un peu factice pour correspondre aux demandes des bailleurs
- Temps "flou" du projet, très dépendant des réalités locales (climatiques, sécuritaires
- Projets de 1 à 3 ans et de 18 mois en moyenne
  - Temps long qui dépasse largement celui du projet financé
- Flexibilité
  - Temps court

LIEU - DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE

- Réponse locale à un problème global
- Réponse adaptée aux besoins spécifiques
- portée localisé, nombre réduit de bénéficiaires
- rarement : projet multi-site

MOYENS

- Stratégie de financement
  - défi pour la pérennité - Fragilité
  - Fragilité aux fluctuations de prix locales
  - Grande dépendance aux cofinancements
  - souvent des erreurs dans le budget (sous-évalué)
  - frais de fonctionnement bas
- enveloppe budgétaire
  - Parfois au dessus de 100 000€
  - Budget moyen autour de 50 000€
  - Parfois en dessous de 10 000€
  - Nécessitent un gestion efficace des ressources disponibles
  - Fort impact pour faibles financements - efficience
- Moyens financiers
- Moyens matériels
  - Ressources matérielles limités
    - Nécessité de faire avec peu
      - sentiment de reconnaissance mis à mal ?
      - peu nuire à la pérennité
- Moyens humains
  - Compétence et expertise (OSI et partenaire)
    - Peu d'expertise en gestion de projets et recherche de financements
      - Peu efficient en temps humain pour la recherche de financements
        - Canevas très lourds pour de petits projets
    - Expérience de terrain en gestion de projets et recherche de financements
    - Fortes variations dans l'expertise sectorielle
      - Compétences variables face aux fluctuations et problèmes plus complexes
  - Citoyen.ne.s motivé.e.s par la SI avec un engagement fort (OSI et partenaire)
    - Pas ou peu de personnel salarié
    - Beaucoup de bénévolat
    - Beaucoup de volontariat
      - Moyens humains très limités par rapport au travail nécessaire
  - Association personnifiée sur une ou un petit groupe de personnes
    - Problème de pérennité
    - Centralise l'information et l'action (suivi), sert de moteur à l'action - personne inspirante
  - Diaspora
    - Bonne connaissance du contexte
  - Attachement fort au pays d'intervention
    - Interconnaissance forte avec les personnes locales
    - Stabilité de l'engagement
    - Parfois peu de connaissance de la langue française - frein dans la recherche de financements

THÉMATIQUES D'INTERVENTION

- Toutes les thématiques du développement, avec certaines thématiques récurrentes (eau, éducation, agriculture, etc.)
  - Finalement peu d'innovation
- Ce que la forme MP permet
  - Permet les tests de projets pilotes
    - Innovation
  - S'atelle à des besoins oubliés ou non soutenus par les autres acteurs / bailleurs - besoins délaissés

PARTENAIRE LOCAL

GOUVERNANCE

- Projets participatifs / liens directs avec les bénéficiaires et les acteur.rice.s locaux.ales
  - Favorisent la participation communautaire - responsabilisation des populations
  - Renforce le sentiment d'engagement et d'autonomisation au sein des communautés locales
  - Outil de développement territorial
  - Participation active des membres de la communauté locale / bottom up
  - Concertation et agrément obligatoire de la part des populations
  - Présence d'un comité de gestion presque systématique
  - Forte implication des acteurs locaux

ANCRAGE LOCAL

- Lien avec les autorités locales et le secteur local
  - Collaborations enclenchées via le microprojets
  - Parfois peu d'implications des autorités / déconnexion
    - Parfois peu de synergies entre les projets
  - Lien fort avec l'échelon local
    - Forte implication des acteurs locaux
    - Interconnaissance personnelles
      - Risques d'ingérence
      - Fragilité aux fluctuations politiques locales
      - Stabilité et motivation
    - Le microprojet peut "passer sous les radars du politique"
      - Pas soumis aux grands enjeux politiques du pays - gage de pérennité
      - Plus d'autonomie et de flexibilité dans la réalisation
- Attaches en France / diaspora
- taille du partenaire souvent réduite

OSI

PARTENARIAT

- Nombreuses formes du partenariat
- échange de compétences
  - Montée en compétences du partenaires local et des entreprises locales
  - Valorisation du partenaire local et de l'entreprise
- Différence de culture Nord/Sud - interculturalité
- Aspect personnel du partenariat
  - Forte motivation
  - Existe grâce à une rencontre, une histoire personnelle